VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 129)**

z dnia 4 lipca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (nr 129)

4 lipca 2019 r.

Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, obradująca pod przewodnictwem poseł **Doroty Arciszewskiej-Mielewczyk (PiS)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie morskim (druki nr 3540 i 3563).

W posiedzeniu udział wzięli: **Grzegorz Witkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej wraz ze współpracownikami oraz **Maciej Zawadzki** dyrektor Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w Gdyni wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Grażyna Kućmierowska**, **Jolanta Ostrowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Paluch**, **Mariusz Przerwa** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Witam państwa bardzo serdecznie. Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej.

Witam państwa parlamentarzystów, pana ministra Grzegorza Witkowskiego oraz zaproszonych gości. Witam pracowników Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej: panią Martę Grabowską naczelnika wydziału w Departamencie Gospodarki Morskiej, pana Pawła Krężla zastępcę dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej, panią Annę Olsztyńską głównego specjalistę w Departamencie Prawnym i pana Piotra Zasiecznego naczelnika wydziału w Departamencie Prawnym. Witam pana Bartłomieja Januchtę inspektora operacyjnego Morskiego Ratowniczego Centrum Koordynacyjnego w Gdyni, pana Szymona Tyburskiego specjalistę kontroli państwowej w Najwyższej Izbie Kontroli oraz pana Macieja Zawadzkiego dyrektora Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa w Gdyni.

Stwierdzam kworum.

W porządku dziennym posiedzenia mamy rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie morskim (druki nr 3540 i 3563).

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja przyjmuje zaproponowany porządek. Sprzeciwu nie słyszę.

W czasie drugiego czytania zostały zgłoszone cztery poprawki.

Poprawka pierwsza polega na dodaniu ust. 4 w art. 116 ustawy, zgodnie z którym do pracowników jednostek organizacyjnych Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa będzie mógł być stosowany system równoważnego czasu pracy, w którym jest dopuszczalne przedłużenie dobowego wymiaru czasu pracy do 24 godzin w okresie rozliczeniowym nieprzekraczającym 3 miesięcy. Zmiana jest wprowadzana na wniosek pracowników brzegowych stacji ratowniczych oraz Morskiego Ratowniczego Centrum Koordynacyjnego. Zmiana umożliwi pełnienie w tych jednostkach 24-godzinnych dyżurów. Obecnie dyżur trwa 12 godzin, podczas których ratownicy i inspektorzy pozostają w pogotowiu ratowniczym, prowadząc nasłuch radiowy i wykonując zadania związane z utrzymywaniem w gotowości operacyjnej sił i środków, którymi dysponuje służba. Analogiczny system pracy funkcjonuje od dawna m.in. w Straży Pożarnej czy zakładowych

służbach ratowniczych, a więc formacjach zbliżonych do morskiej służby, odpowiadając specyfice zadań. Rozwiązanie to sprawdza się w praktyce, wychodzi naprzeciw potrzebom pracowników, a pracodawcy daje niezbędną elastyczność przy planowaniu pracy i odpoczynku personelu ratowniczego.

Chciałam zapytać stronę rządową, czy z państwa strony są uwagi. Jakie jest stanowisko?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej Grzegorz Witkowski:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, popieramy tę poprawkę.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Bardzo proszę.

Legislator Wojciech Paluch:

Pani przewodnicząca, szanowni państwo, z uwagi na to, że tych poprawek jest niedużo, bo są ich raptem cztery, jeśli państwo pozwolą, to odniesiemy się do nich kompleksowo, ponieważ poprawki te mają ze sobą związek merytoryczny Naszym zdaniem powinny być przegłosowane łącznie. To po pierwsze. Oczywiście, przyjęcie tych poprawek spowoduje zmianę oznaczeń jednostek redakcyjnych.

Natomiast, jeśli państwo pozwolą, odniosę się najpierw do wszystkich poprawek, ponieważ – tak jak słusznie zauważyliśmy – one ze sobą mają bezpośredni związek. Naszym zdaniem zaproponowane poprawki mogą budzić pewne wątpliwości natury konstytucyjnej i zastrzeżenia prawno-legislacyjne. Ponieważ te poprawki budzą zasadnicze wątpliwości natury konstytucyjnej, a dotyczy to przede wszystkim przekroczenia dopuszczalnego zakresu poprawek zgłaszanych na tym etapie postępowania, wydaje się, że ich przyjęcie może – podkreślam, że może – spowodować obejście przepisów o inicjatywie ustawodawczej. Dlatego też prosilibyśmy wnioskodawców tych poprawek o wskazanie takiego związku bezpośredniego, związanego z przedłożeniem rządowym.

Jeśli państwo pozwolą, to poruszę jeszcze dwie kwestie, które dotyczą poprawki drugiej, z uwagi na to, że poprawki zgłaszane w drugim czytaniu nie podlegają modyfikacji. Chcemy tylko zauważyć, że poprawka druga, która dotyczy art. 117 i nowego brzmienia ust. 4, może budzić wątpliwości w kontekście użytych tam sformułowań. Jeśli państwo zauważą, tam mamy zapis, że służba poszukiwawczo-ratownicza (SAR) „wykonuje także inne zadania związane z bezpieczeństwem morskim i zwalczaniem zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu, określone przepisami odrębnych ustaw". Takie sformułowanie, które tutaj zostało zawarte, czyli „przepisy odrębnych ustaw"... Staramy się unikać posługiwania się takimi wyrażeniami, ponieważ jest to jednak niewłaściwa metoda odesłania do innych przepisów, gdyż nie informuje bezpośrednio adresata, które normy w danej sytuacji będą miały zastosowanie.

W drugiej części projektowanego ust. 4 mamy dodawane sformułowanie „działania z zakresu ratownictwa morskiego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 września 2001 r. – Kodeks morski". Pragniemy zauważyć, że ustawa – Kodeks morski mówi o różnym ratownictwie morskim. Nawet na potrzeby działu VIII – Ratownictwo morskie zostało ono zdefiniowane poprzez wskazanie, że jest to „udzielanie pomocy statkowi znajdującemu się w niebezpieczeństwie" itd. To jest akurat państwu dobrze znane. Dlatego też z uwagi na to, że zabrakło tutaj doprecyzowania albo też było to celowe działanie wnioskodawców poprawki, aby wskazać każdy zakres ratownictwa morskiego, wynikający z Kodeksu morskiego, czy też ewentualnie – tak jak próbowaliśmy odkodować tę poprawkę – poprzez wskazanie tylko i wyłącznie tego ratownictwa morskiego, które zostało zdefiniowane w art. 231...

To są tylko nasze wątpliwości w odniesieniu do poprawki nr 2. Do poprawek nr 3 i 4 nie mamy żadnych uwag.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MGMiŻŚ Grzegorz Witkowski:

Szanowni państwo, wskazywane przez Biuro Legislacyjne wyjście poza konstytucyjność, hipotetyczna niekonstytucyjność polegająca na zwiększeniu zakresu merytorycznego, wyjście poza tylko implementację prawa unijnego... No, ma to charakter porządkowy. Jeśli chcielibyśmy tak literalnie patrzeć na sztukę prawodawczą, to musielibyśmy zaraz nową ustawę zmieniać i zapisać te dodatkowe rzeczy porządkowe w nowej, nowelizować nową ustawę.

Za zgodą Rządowego Centrum Legislacji i szefa Komitetu Stałego Rady Ministrów uznaliśmy, że przy okazji nowelizacji tej ustawy i implementacji prawa unijnego można uporządkować oczywiste sprawy, takie jak właśnie możliwość prowadzenia innych zadań związanych z bezpieczeństwem morskim, tudzież można, co jest kluczowe, szczególnie w pierwszej poprawce, urealnić system równoważnego czasu pracy dla ratowników morskich.

Jeśli chodzi o drugą część uwag Biura Legislacyjnego i wyrażenie „określone przepisami odrębnych ustaw", to pragnę powiedzieć, że taki zapis już jest w obecnej ustawie. My tylko dodajemy „oraz może wykonywać, w ramach prowadzonych akcji ratowniczych, działania z zakresu ratownictwa" itd., ale jeśli są jeszcze jakieś wątpliwości, to bardzo proszę pana dyrektora Pawła Krężla o doprecyzowanie.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Morskiej MGMiŻŚ Paweł Krężel:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, panie ministrze, tak jak pan minister powiedział, to sformułowanie i odwołanie do odrębnych ustaw jest standardową klauzulą otwartą. Proponowalibyśmy jej pozostawienie bez próby enumeratywnego określenia tych ustaw, bo zawsze jest ryzyko, że coś pominiemy.

Jeśli chodzi o ratownictwo morskie, to też proponowalibyśmy zostawienie takiego szerokiego odesłania. Dziękuję. Mówię właśnie o ratownictwie morskim, że proponujemy pozostawienie takiego szerokiego odesłania. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Czy państwo parlamentarzyści chcieliby zabrać głos? To wobec tego przechodzimy do procedowania.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki pierwszej?

Legislator Wojciech Paluch:

Uważamy, że tę poprawkę nr 1...

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Aha, wszystkie razem mamy przegłosować.

Legislator Wojciech Paluch:

Tak, należy głosować łącznie z poprawkami nr 2, 3 i 4. To byłby jeden blok głosowań.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Dobrze. W związku z tym musimy przejść do głosowania nad wszystkimi poprawkami jednocześnie.

Czy jest sprzeciw co do głosowania nad tymi poprawkami? Nie słyszę sprzeciwu.

W związku z tym rozumiem, że poprawki pierwszą, drugą, trzecią i czwartą, wobec braku sprzeciwu, Komisja przyjęła.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):

Nie, pani przewodnicząca, bo pytała pani, czy jest sprzeciw wobec głosowania. Nie sprzeciwiamy się. Chcemy głosować.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):

Nie. Pytałam o poprawkę pierwszą, a Biuro Legislacyjne stwierdziło, że musimy procedować razem wszystkie poprawki i potem...

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):

Tak, ale nie procedujemy, bo pani przyjęła te poprawki. Dobrze zrozumiałem czy nie?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Zapytałam, czy jest sprzeciw wobec tych poprawek. Nie było sprzeciwu.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Nie. Jest wola głosowania.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Nie, panie pośle.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Słuchałem, co pani mówiła. Możemy to sprawdzić.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Nie, panie pośle. Zapytałam, czy jest sprzeciw wobec pierwszej poprawki. Pan zgłosił wobec pierwszej, natomiast Biuro Legislacyjne zwróciło uwagę, że musimy procedować nad czterema od razu, bo one są ze sobą powiązane. Dlatego zapytałam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia wszystkich czterech poprawek. Sprzeciwu nie było. W związku z tym ogłosiłam, że Komisja przyjęła cztery poprawki.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Pani przewodnicząca, proszę o przeprowadzenie głosowania. To będzie chyba najprostszym rozwiązaniem nieporozumienia, jeżeli takowe miało miejsce.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Ale sprzeciwu już nie było, więc przyjęliśmy cztery poprawki. Głosowania już nie musi być.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Wszystko jest nagrane. Możemy sprawdzić. Nie wiem, kto z nas się pomylił, ale nic nie stoi na przeszkodzie, aby jednak przegłosować.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Panie pośle, może gdyby pan z kolegą nie konwersował, to by pan mnie słuchał. Na sugestię Biura Legislacyjnego wyraźnie odstąpiłam od przegłosowywania poszczególnych poprawek i zapytałam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia wszystkich czterech poprawek. Sprzeciwu nie było. Ogłosiłam, że wobec braku sprzeciwu Komisja przyjęła cztery poprawki i tak...

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
To zapytam Biuro Legislacyjne. Czy biuro to potwierdza?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Bardzo proszę.

Legislator Wojciech Paluch:
Szanowni państwo, pani przewodnicząca, panie pośle, rzeczywiście, przy omawianiu poprawki nr 1, która miała być za chwilę przegłosowana, biuro zabrało głos i zasugerowało, ze względu na związek merytoryczny, który wcześniej wyartykułowało, że poprawki powinny być przegłosowane łącznie, na co pani przewodnicząca zapytała, o czym przed chwilą poinformowała. Zrozumieliśmy więc, że poprawki nr 1, 2, 3 i 4 podlegały jednemu głosowaniu, czyli jedno zapytanie: „Kto jest przeciw przyjęciu?”...

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
„Czy jest sprzeciw?”

Legislator Wojciech Paluch:
„Czy jest sprzeciw?”. Takiego sprzeciwu chyba nie było, o ile nie... Przepraszam, nie widziałem dokładnie, bo nie zwracałem uwagi na salę, tylko na panią przewodniczącą.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Nie było. Nikt nie wyraził.

Legislator Wojciech Paluch:
Trudno mi więc powiedzieć, czy któryś z posłów podniósł rękę, czy nie, natomiast takiego głosu nie było na sali.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Dobrze. Przyjmuję to.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
W związku z tym ogłaszam, że przyjęliśmy cztery poprawki.

Został nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby nadal pełnił tę funkcję pan poseł Jerzy Materna.

Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie słyszę.

Pan poseł Materna w związku z tym będzie nas reprezentował.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Zamykam posiedzenie.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Jeszcze raz witam. Szanowni państwo, wznawiamy posiedzenie w związku z wątpliwościami. Pan wiceprzewodniczący Aziewicz odsłuchał nagranie i słusznie, bo się przejęzyczyłam. Powiedziałam, oczywiście, że chodzi o przyjęcie, ale do głosowania powtórzyłam słowa Biura Legislacyjnego. W związku z tym musimy powtórzyć głosowanie, ale... Nie głosowanie, tylko procedowanie.

Tak jak zawsze procedujemy, pytam się państwa, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki. W związku z tym są wszystkie cztery poprawki. Biuro Legislacyjne twierdziło, że je trzeba przegłosować, jeżeli byłoby głosowanie, ale mamy procedurę, że państwa pytam, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia, więc zadam pytanie...

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Chodziło o cztery poprawki czy o dwie, bo nie do końca rozumiem?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Nie, cztery.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Cztery jednocześnie?

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
W związku z tym pytam państwa, czy jest sprzeciw wobec przyjęcia czterech poprawek.

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Chcemy głosowania.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Ale kto z państwa jest...

Poseł Tadeusz Aziewicz (PO-KO):
Jest sprzeciw wobec przyjęcia bez głosowania. Tak to rozumiem.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
W związku z tym przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem tych czterech poprawek zgłoszonych na posiedzeniu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o wyniki.

Sekretarz Komisji Grażyna Kućmierowska:
7 posłów głosowało za, 3 wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk (PiS):
Dziękuję. Ogłaszam, że poprawki zostały przyjęte.

Przepraszając za zamieszanie, cieszę się, że państwo posłowie tak sprawnie odpowiadają na zaproszenie na posiedzenie Komisji. Dziękuję. Zamykam posiedzenie.